



國立臺灣科技大學海外研習心得

姓名：方○翔

系所：建築系

學號：B10113013

研習學期：103-1.2



交換國家/學校：
美國波莫納州立科工大學



研習學校授課語言：英文




研習期間：
103/09/25~ 104/06/12

2000字報告必須包含下列幾項：

- 一、行前準備
- 二、修課介紹
- 三、生活面臨的困難與解決方法
- 四、心得分享
- 五、給學弟妹之建議
- 六、附說明之出國研習照片12張

* 篇幅若不夠請自行複製使用





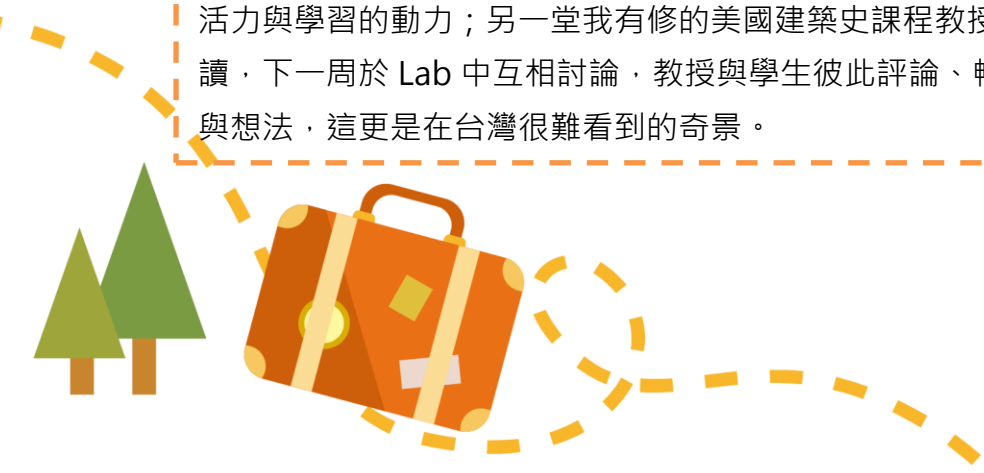
心得內容：

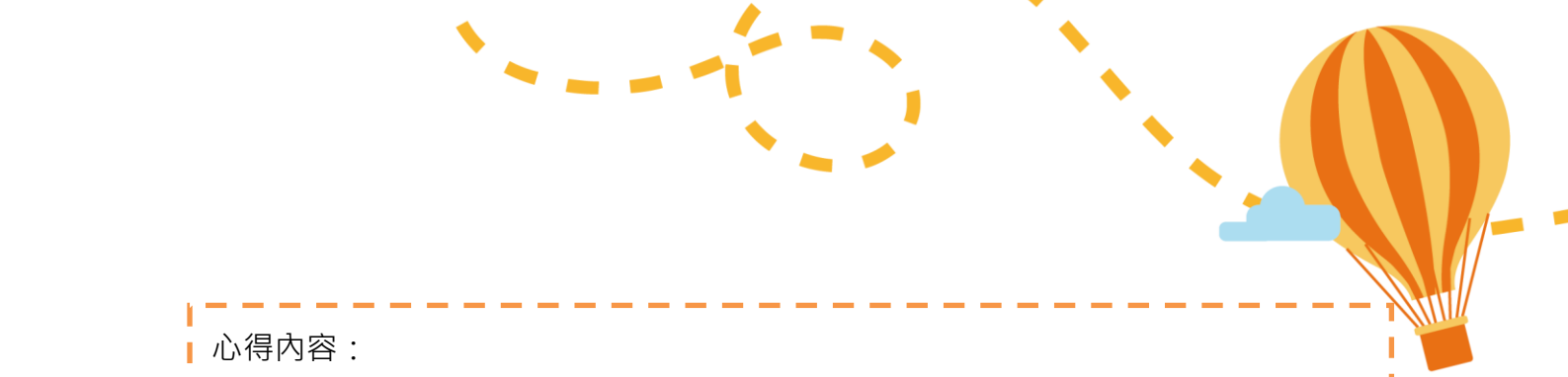
在 2013 年第一學期開學的第一周，我做了一個將會完全蛻變我的決定.....

2013 年九月我參加了系上舉辦的交換說明會，我被對方交換學校，波莫納州立科工大學教授所提出的新交換方案深深的吸引：一整學年的交換學習，這是我夢寐以求的機會，當我看到太多學長姐一學期之交換前例，我深感一學期的交換無法滿足我對於異地學習的渴望，更無法與當地文化做深度交流；這個機會簡直是天上掉下來的禮物，我興奮到無法自己，一個週末就準備好全部需要的申請資料，下周一一早馬上就遞出申請，經過重重關卡，於 12 月正式確認交換資格。

一學年的交換對我而言是個可以更加深入當地文化學習的機會，與當地學生擁有更多緊密的互動，更可以與學校教授深入的討論學習，英文能力四大方向聽、說、讀、寫更是一項都不能馬虎，因為是交換一年的關係，我提前一年就提出申請，因此自己有十分充足的時間提升英文能力，每天除了忙於繁重的課業、系學會與社團社長工作之外，剩下的時間強迫自己學習，聽英文廣播電台、看外文電影時不開字幕、用英文寫筆記與記事等等，讓英文成為生活的一部分，於 102 下學期修習徐碧霞老師的英語言講課，期待自己於口說能更加精確，國外課堂報告時能更加流暢與落落大方。

之後在幾次與當地學校教授面談後確定我要去研修交換學校的三年級，當地學生玩笑地告訴我是他們學校的 " 地獄年 "，主要課程就三門：大三設計 Studio、材料結構學、與環境控制，教授們設計課程的用意是大三學生會陸續於業界實習或工作，學年的課程規劃都以 " 實務 " 為走向，讓學生有足夠的專業知識與技能，每一堂課都分成兩部分：Lecture 和 Lab，Lecture 相似與台灣一般上課課程，教授以 Power point 教授，一周約三小時，分三堂課，分散於一三五各一堂，教授們非常重視與學生互動，同時因為交換學校為學季制，一季只有 11 周，課程安排非常緊密扎實，當然回家作業也不會少，雖然題目相較於台灣簡單了些，但教授所期待的是學生群組討論、互相學習、教授的過程，受益良多；至於 Lab 則是反觀台灣課程少有的，一周一次一小時的課程，全班分成四個班，小班教學，因此教授與學生有了更多互動，同時教授們非常要求學生自發性學習與動手操作，他們不會逼你學習，但十分歡迎學生自我做研究與教授討論，Lab 課也有許多分組報告或是結構競賽，讓死板的課程多了活力與學習的動力；另一堂我有修的美國建築史課程教授則是每周指定一份文章閱讀，下一周於 Lab 中互相討論，教授與學生彼此評論、暢聊對文章、對作者的意見與想法，這更是在台灣很難看到的奇景。





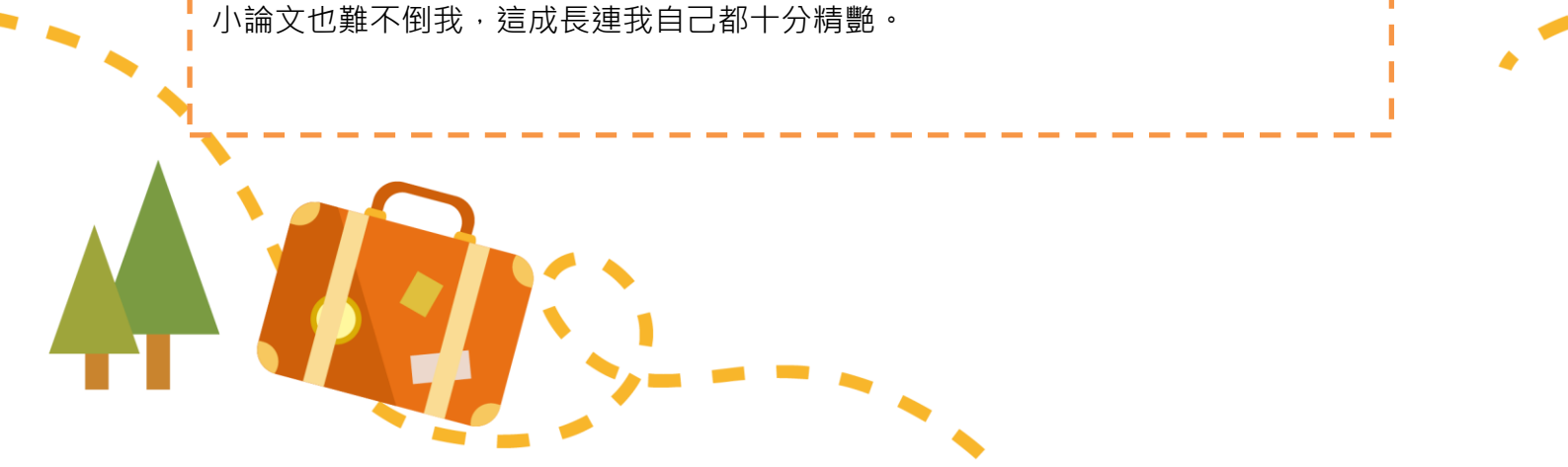
心得內容：



想當然爾，第一次自身一人前往美國將近一年的生活必定充滿了許多挑戰，幸運的是這一年都沒有生病，少了為醫藥費或保險問題頭疼，我認為在外地學習的困難可以分為幾個方面，主要為社交、生活與課業上的困難：

社交方面：美國人的社交與台灣十分不同，他們與第一次見面的人也十分侃談，尤其是白種人，沒有了台灣班級性的聚會，在美國社交都要靠自己 "聊出一條路來"，聊天佔了每日不管是課堂中還是課後很大的比重，同時也有著在電影中時常看到的同學舉辦的 Home 趴，都是主要跟同學混熟的社交活動，亞洲人的缺點就是比較害羞內向，對自己較沒自信，因此與班上同學的互動自然就少了許多，而我在第一周也相較內向了些，但在幾周不斷鼓勵自己，強迫自己多說一些後，我可以更有自信與能力與他人對談，對教授也可以更加流暢的談設計、談想法，建議是不害怕說錯，勇敢的向對方開口，人脈自然就廣了，到最後我要回國前大家還跟我說 " Balther，你不一直都是我們班的嗎？ " 聽了十分感動。

生活方面：CCP 校區位於 LA 市中心右側約一個小時車程的城市，環境純樸，學校以農業專業起家，四周自然被農場圍繞；而加州因為生活型態不同，設施 Plaza 分散，市民多以車代步，公共交通並沒有如紐約方便，雖然學校有小超市與 Farm store，但如果要省錢去大超市就十分不方便了，此外，如果想吃些不同的菜餚，更要開快半小時的車程，這點就要好好跟室友建立好感情了，多互動後室友們絕對不會吝嗇不順道帶你一起去，或是班上同學也可以依賴，簡而言之，好好社交，多認識朋友，生活就可以更多采多姿！

課業方面：相比與台灣，我認為我在美國的學習課業繁重了許多，同時因為學季制的關係，課程壓縮，進度非常快，每周作業如雪花紛飛而來，不管是個人或分組作業，語言困難不提，每一分的報告份量十足，時間規劃就很重要，美國的報告十分重視實作，作業單上開的都是底線，至少要做到什麼程度，如同學積極，自主學習多做的，教授更是樂於批改，少了台灣 ABCD 的簡單選擇，學校重視學生將所學做延伸、議論，更者對文章、時事作批判，這一些都是在台灣較少提及的，一開始會比較難上手，尤其是英文寫作，更是考倒了我，但在幾個月不斷練習之後，一份 10 頁的英文小論文也難不倒我，這成長連我自己都十分精艷。







心得內容：

這一年的交換經驗對我有著人生性的影響，個性上變得更加開朗、有自信，對於課業有更加深入的研究與喜愛，對於未來的工作、視野的格局放大了，對自己的奇外與想法也自然多了！

現在世界是一個國際村，放眼他國，多少人才在各國流動著，朋友們前往他國進修、工作更是常見之事，“專業能力”是非常重要的，與交換學校教授們深聊得知他們對學生的想法非常嚴格，但這種嚴苛是對學生是一種期待，也是一種堅持，美國本地學生大學畢業後讀研究所的比例不高，大學畢業後多就會進入職場，教授們希望給學生百分之百的專業能力，可以直接與業界接軌，我所交換學校之建築系畢業後留於相關領域的同學比高達 97%，同時因為課程實務的訓練，在業界更是炙手可熱，這一年的交換學習令我十足的體認到交換學校教授們的用心與決心；反觀於台科大自己學系，多元管道的加入，班上主要以高職土木建築群、設計群與高中的學生組成，回國後簡單的聊天後，深深的對自己學校所教授的理念提出質疑，非常少的同學在畢業後會想留在建築相關領域.....難道是課程太操？不！國外的同學們也是每天熬夜拼設計、拚報告，那到底是什麼原因？我自己也無解，大概是同輩們少了決心吧？同時看到新聞，系上開了越來越多的名額給高中生與設計群，壓縮到了高職土木建築群的名額，我深感痛心，多少的學弟妹是對建築有著一番的憧憬，礙於成績和礙於家庭而走上職校的道路，但現在道路一再地縮減，這些釋出名額所招收來的學生是以什麼樣的心態來學習建築？學校課程是否能提供他管道學生必要的專業能力？這些都是未知數.....四年到底夠不夠學建築系該學的知識？還是畢業後丟給業界磨練？台灣教授們對於教授的學生有著什麼樣的規劃？經過這一年，我想了許多，體認了許多，或許這些問題要交給系上才能做回答吧？

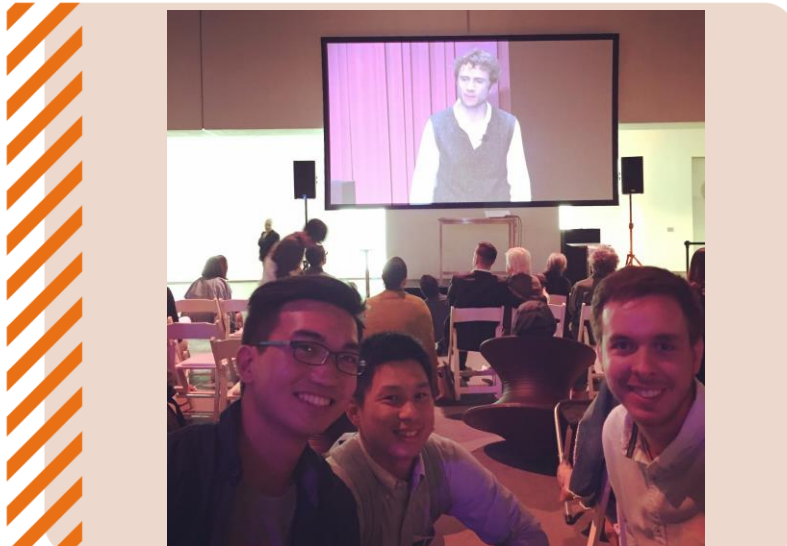
學弟妹們，有能力、有機會的話就出走吧！放下熟悉的一切去大海的另一端探險，不要害怕，學校的大家都是友善的，不要恐慌，新的想法就只能你去開啟，不管是一年還是三個月，我相信只要做出這個交換的決定，對你們未來一定都有著很大的影響力，Quoted from the movie “Interstellar” , Dr. Brand said: Do not go gentle into that good night; Old age should burn and rave at close of day. Rage, rage against the dying of the light.





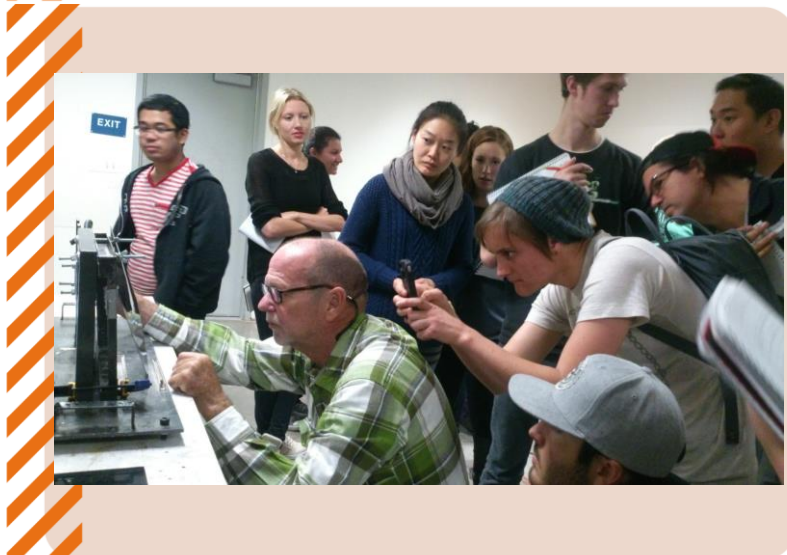
照片說明：

交換學生與當地學生聚會之開心火鍋趴。



照片說明：

參加 Thomas Heatherwick 於 Hammer Museum 之講座。



照片說明：

結構學教授於實驗課示範桁架結構之力學情形。





照片說明：

交換學生一同上台領取結業證書。



照片說明：

一年一度之包浩斯舞會與同班同學之合影。



照片說明：

參與他校大四畢業設計評圖。





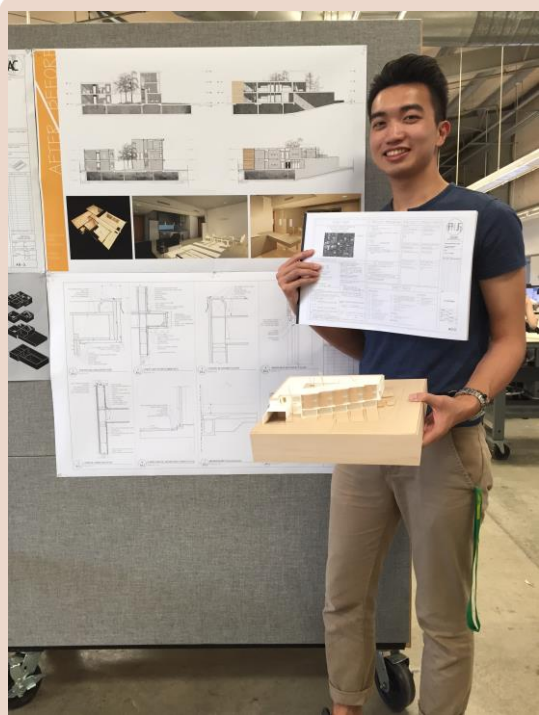
照片說明：

與 2014 年威尼斯建築雙年展台灣館設計師，賴彥吉設計師，合影。



照片說明：

設計課於 IKEA 移地教學，以此深談空間尺度關係。



照片說明：

春季設計課期末成果展。



照片說明：

與設計 Studio 教授合影。